

Białystok, dn. 15-05-2012r.

Dotyczy: postępowanie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na świadczenie usług rozpowszechniania programu Radia Białystok SA

Numer sprawy: ZP/PN/2/2012

OFERENCI

1. Proszę o uszczegółowienie założeń i kryteriów potrzebnych do wykonania analiz planistycznych i wykreślenia zasięgu użytecznego określonych w SIWZ stacji nadawczych. Zapisy SIWZ określają parametry wymagane przy wyliczeniach wpływu zakłóceń (m. in. Zalecenie ITU-R. BS.412-9) natomiast nie precyzują jaką metodą propagacyjną (np. ITU-R P.1546, ITU-R P.370, lub inna) należy wyznaczyć prognozowany poziom natężenia pola elektrycznego. **Prosimy zatem o wskazanie metody propagacyjnej, z wykorzystaniem której powinny być przygotowane mapy zasięgów.** Bez tego uszczegółowienia Wykonawcy będą mogli użyć różnych metod które będą nieporównywalne. Brak precyzyjnie określonej metody planistycznej do wyznaczenia zasięgów nie pozwala na rzetelne przygotowanie oferty. Dowolność w stosowaniu rekomendacji może prowadzić do braku konkurencyjności ofert.

ODPOWIEDŹ:

Mapy zasięgów należy sporządzić z wykorzystaniem metody propagacji ITU-R P.370-7. W analizach należy uwzględnić zakłócenia od innych stacji UKF FM.

2. Zgodnie z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia „ Przedmiotem zamówienia jest wykonywanie usług całodobowego nieprzerwanego rozpowszechniania programu radiowego (...) z parametrami technicznymi wyszczególnionych w odpowiednich decyzjach rezerwacji, oraz na warunkach określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ). Szczegółowy wykaz przedmiotowych usług emisji przedstawia poniższa tabela.” Tabela zawiera między innymi wartości maksymalnych mocy promieniowanych dla każdego zadania określone na podstawie Decyzji KRRiT. Jednocześnie zgodnie z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia „Zamawiający dopuszcza świadczenie usług rozpowszechniania programu radiowego z obiektów równoważnych. Przez obiekt równoważny należy rozumieć obiekt nadawczy o innych parametrach technicznych niż wskazane przez Zamawiającego, w zakresie: długości geograficznej, szerokości geograficznej, rzędnej terenu, wysokości zawieszenia anteny oraz charakterystyki systemu antenowego wynikającej z ww. parametrów. Zasięg powierzchniowy obiektu równoważnego musi zawierać co najmniej 100 % obszaru zasięgu powierzchniowego wynikającego z parametrów technicznych obiektów nadawczych umiejscowionych w lokalizacjach podanych przez Zamawiającego w Załączniku nr 1 do SIWZ (zasięg porównywalny). Jednocześnie emisja z obiektu równoważnego ma uwzględniać konieczne wytłumienia charakterystyki anteny nadawczej. Zamawiający uzna obiekt za równoważny wyłącznie na podstawie analizy zasięgu powierzchniowego obiektów.” (...)

W załączniku nr 3 do SIWZ stanowiącym formularz ofertowy dla obiektów alternatywnych dla poszczególnych zadań wpisane są dopuszczalne maksymalne moce ERP.

Wobec powyższego Wnioskujący wnosi o potwierdzenie, iż maksymalne moce promieniowane ERP max z dotychczasowej infrastruktury są stałe i takie same dla obecnych obiektów jak i poszczególnych obiektów równoważnych. Wnioskujemy o potwierdzenie, że Zamawiający nie dopuszcza składania ofert z mocami przekraczającymi maksymalne moce promieniowane określone w poszczególnych decyzjach.

424

Emisje programu radiowego prowadzone są z 4 obiektów wymienionych w SIWZ. Maksymalne moce promieniowane ustalone zostały w cytowanych w SIWZ Decyzjach Przewodniczącego KRRiT, świadczenie usług z mocami wyższymi bez zmiany decyzji Przewodniczącego KRRiT było by niedopuszczalne gdyż zgodnie z zawartymi w nich warunkami moce te nie mogą być przekraczane. W ocenie Wnioskującego skoro Zamawiający osiąga cele gospodarcze przy zakładanych niskich poziomach emisji pól do środowiska to nie jest dopuszczalne zgodnie z wytycznymi tzw. zielonych zamówień publicznych (tu znowelizowana dyrektywa zamówieniowych (2004/17/WE i 2004/18/WE), podnoszenie takich poziomów. W związku z tym Zamawiający powinien poszukać rozwiązań ograniczających negatywny wpływ usług na środowisko, z uwzględnieniem własnych potrzeb. Jak to już było podnoszone potrzeba Zamawiającego jest spełniona przy zachowaniu poziomu mocy ERP max określonej w obowiązujących decyzjach administracyjnych.

Brak wyraźnego określenia co do mocy ERP max powoduje również że opis przedmiotu zamówienia nie jest wystarczająco jednoznaczny i wyczerpujący. Nie jest zrozumiałe czy Zamawiający dopuszcza świadczenie usług z mocami niższymi bądź wyższymi od wskazanych mocy ERP max.

W przypadku dopuszczenia składania ofert równoważnych zamawiający jest zobowiązany do dokładnego określenia wymagań dotyczących takich ofert. W orzecnictwie Krajowej Izby Odwoławczej utrwalono pogląd, iż dopuszczeniu składania ofert równoważnych musi towarzyszyć precyzyjne określenie przez Zamawiającego parametrów technicznych i wymogów jakościowych dotyczących ofert równoważnych. Bez takiego określenia nie istnieje możliwość ich porównania. Zamawiający powinien w taki sposób przygotować specyfikację istotnych warunków zamówienia i w taki sposób sprecyzować w niej dodatkowe warunki, by mógł następnie w sposób jednoznaczny przesądzić kwestię równoważności oferty. Dopiero w takim przypadku będzie on uprawniony do podjęcia decyzji o zakwalifikowaniu oferty jako równoważnej bądź jej odrzuceniu. Konieczne w tym świetle staje się przesądzenie o konieczności utrzymania wobec wszystkich oferentów zakładanych maksymalnych poziomów emisji ERP max.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający odmawia potwierdzenia okoliczności żądanych przez Państwa w piśmie:

- „...iż maksymalne moce promieniowane ERP max z dotychczasowej infrastruktury SA stałe i takie same dla obecnych obiektów jak i poszczególnych obiektów równoważnych.”;
- „... że Zamawiający nie dopuszcza składania ofert z mocami przekraczającymi maksymalne moce promieniowane określone w poszczególnych decyzjach.”

Zawarcie w SIWZ bądź potwierdzenie zapisów o jakie Państwo wnioskujecie stanowiłoby naruszenie zasady konkurencyjności w obliczu faktu, iż w SIWZ Zamawiający jasno i precyzyjnie określił, iż jedynym kryterium do uznania obiektu za równoważny jest zasięg powierzchniowy, który „... musi zawierać co najmniej 100 % obszaru zasięgu powierzchniowego wynikającego z parametrów technicznych obiektów nadawczych umiejscowionych w lokalizacjach podanych przez Zamawiającego w Załączniku Nr 1 do SIWZ (zasięg porównywalny).”

W Załączniku Nr 3 do SIWZ wpisane zostały moce wynikające z koncesji, a nie jak Państwo wskazujecie w swoim piśmie „dopuszczalne maksymalne moce ERP”.

SIWZ została przygotowana w sposób, który pozwala w maksymalnym stopniu zachować zasadę konkurencyjności, stąd Zamawiający nie określał wartości mocy oferowanej przez Wykonawców (gdyż jest ona regulowana przez UKE), gdyż jedynym kryterium oceny jest zasięg.

3. Czy w przypadku świadczenia usług rozpowszechniania programu radiowego z obiektów równoważnych należy rozumieć również możliwość zaoferowania Zamawiającemu emisji z mocami Erp (określonych na bazie opinii UKE) innymi niż wskazane w Załączniku nr 1 (Opis przedmiotu zamówienia)? Chciałbym również nadmienić, iż Załącznik nr 3 (Parametry techniczne obiektów

równoważnych) zawiera kolumnę „Moc ERP max kW (oferowana), która wg Wykonawcy pozwala na zaoferowanie innych parametrów niż wskazane w Załączniku nr 1 (Opis przedmiotu zamówienia) i w oparciu o informacje otrzymane z UKE dotyczące możliwej emisji z danego obiektu równoważnego.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający udzielił odpowiedzi na powyższe pytanie w odpowiedzi na pytanie 2.

PREZESZARZADU
REDAKTOR NACZELNY
„Radio Białystok” S.A.

Władysław Prochowicz

Polskie Radio-Regionalna Rozgłośnia
w Białymstoku
"RADIO BIAŁYSTOK"-Spółka Akcyjna
15-328 Białystok, ul. Świerkowa 1
Identyfikator 050252837
tel. 085 744-20-00

MP