

Białystok, 03.10.2016r.

Dotyczy:

Zamówienia na usługę instalacji sieci teledancyjnej w budynku studyjnym Polskiego Radia Białystok wraz z dostawą sprzętu TliA.2015.4.2016

Oferenci:

Pytanie 1

Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu w punkcie IV.6.2 określił termin składania ofert na dzień 04.10.2016 godz. 11:00. Ze względu na konieczność dokładnego przeanalizowania SIWZ oraz szereg pytań, wątpliwości oraz zastrzeżeń do przedmiotu umowy - w tym zastrzeżenie, że szereg wymagań na przełączniki sieciowe preferuje TYLKO jednego producenta, tzn. HP - wnosimy o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 10.10.2016r.

Odpowiedź:

Zgodnie z wiedzą Zamawiającego wymagania na przełączniki sieciowe spełnia kilku producentów funkcjonujących na rynku. Zamawiający nie zgadza się na przesunięcie terminu składania ofert.

Pytanie 2

W formularzu ofertowym w specyfikacji urządzeń Zamawiający wymaga różnych okresów gwarancji dla poszczególnych typów urządzeń, w tym dożywotnia gwarancja przełączników sieciowych. Taki zapis preferuje tylko jednego producenta HP nie pozwalając innym dostawcom na dostarczenie równie dobrych urządzeń. Ponadto Zamawiający w kryteriach oceny oferty określa inne typy gwarancji - 12 miesięcy, 24 miesiące gwarancji oraz 36 miesięcy gwarancji. W naszej ocenie opis techniczny przedmiotu zamówienia, tzn. zestaw wymaganych funkcjonalności ogranicza uczciwą konkurencją i narzuca konieczność zastosowania tylko i wyłącznie jednego producenta. Jest to sprzeczne z przepisami PZP. W celu dopuszczenia do złożenia oferty na przełącznik modularny (GPD) na bazie innych producentów niż HP prosimy o wykreślenie tego zapisu ze specyfikacji sprzętowej i dopuszczenie maksymalnego okresu gwarancji danego producenta, np, Cisco 5 lat, Dell 7 lat. Pozwoli to złożenie ofert innym Wykonawcom oraz na pozyskanie przez Zamawiającego lepszej ceny przez dopuszczenie konkurencji,

Odpowiedź:

Dożywotnia gwarancja jest oferowana przez wielu producentów sprzętu sieciowego, również wymienionych w pytaniu Wykonawcy. Zamawiający traktuje to jako wymóg podstawowy, zabezpieczający sprawne działanie sieci Radia po wygaśnięciu gwarancji Wykonawcy. Zamawiający wybiera rozwiązania korzystne dla siebie, nie preferując przy tym konkretnego producenta.

Pytanie 3

W formularzu ofertowym w specyfikacji urządzeń Zamawiający w opisie przełącznika modularnego

(GPD) pkt, 2 wymaganiem jest budowa modularna pozwalająca na minimum 48 portów miedzianych 1/2,5/10/10 gigabitowych z negocjacją prędkości. Taki zestaw wymagań dopuszcza złożenie oferty na urządzeniach HP. Co automatycznie wyklucza konkurencyjność ofert. W naszej ocenie opis techniczny przedmiotu zamówienia, tzn. zestaw wymaganych funkcjonalności ogranicza uczciwą konkurencją i narzuca konieczność zastosowania tylko i wyłącznie jednego producenta. Jest to sprzeczne z przepisami PZP W celu dopuszczenia innych producentów wnosimy o dopuszczenie jako rozwiązanie równoważne, które zamiast wymaganych instalację minimum 144 portów gigabitowych, 48 portów 10-gigabitowych SFP+, 48 portów miedzianych 1/2,5/5/10-gigabitowych z negocjacją prędkości oraz obsługą standardu PoE+. 12 portów 40-gigabitowych lub ich kombinacji. Zrealizuje 240 10GbE (światłowodowych i miedzianych) lub 60 40GbE portów 40GbE ports które mogą być przekonwertowane do 240 10GbE portów z wykorzystaniem kabli QSFP+ to SFP+. Plus 8

dodatkowych portów SFP+ (4 per RPM). Do złożenia oferty na dłuższym okresie gwarancji mobilizują kryteria oceny ofert - 10 pkt. za dłuższą gwarancję, np. 36 mieś.

Odpowiedź:

Jeżeli Zamawiający dobrze zrozumiał zadane pytanie, Wykonawca proponuje rozwiązanie bazujące w całości na portach QSFP+ 40Gb/s, rozgałęzianych za pomocą kabli na porty SFP+ 10Gb/s. Przy wymaganej obsadzie portów wymagałoby to zastosowania kilkudziesięciu kabli QSFP+, co będzie problematyczne w zarządzaniu infrastrukturą fizyczną sieci, zajmie dużo miejsca w szafie oraz utrudni lokalizację problemów. Ponadto Wykonawca w pytaniu nie wspomina o wymaganych w specyfikacji przetargowej portach miedzianych 10/100/1000Base-T oraz wsparciu zasilania PoE+ (802.3at). W związku z tym Zamawiający nie zgadza się na proponowane rozwiązanie. Dodatkowo Zamawiający nie rozumie zapisu „4 per RPM” w pytaniu.

Pytanie 4

W formularzu ofertowym w specyfikacji urządzeń Zamawiający w opisie przełącznika modularnego (GPD) pkt, 30 wymaga Obsługi standardu 802.3az Energy Efficient Ethernet, W naszej ocenie opis techniczny przedmiotu zamówienia, tzn, zestaw wymaganych funkcjonalności ogranicza uczciwą konkurencją i narzuca konieczność zastosowania tylko i wyłącznie jednego producenta. Jest to sprzeczne z przepisami PZP. Oszczędność energetyczna na portach 10Gb jest znikoma a zestaw wymaganych funkcjonalności opisujących przełącznik modularny wskazuje 1go producenta. Prosimy o wykreślenie tego zapisu tak by dopuścić innych producentów.

Odpowiedź:

Zamawiający, tworząc specyfikację, kieruje się wyborem rozwiązań korzystnych dla siebie, nie preferując konkretnych producentów. Na rynku istnieją urządzenia spełniające wymagania projektowe i Zamawiający podtrzymuje wymogi specyfikacji. Są dostępne na rynku przełączniki spełniające standard 802.3az, Zamawiający chce ich używać i nie zrezygnuje z wymogu obsługi tego standardu. Wg informacji dostępnych publicznie w Internecie, standard 802.3az daje kilkudziesięcioprocentowe oszczędności zużywanej energii.

Pytanie 5

W formularzu ofertowym w specyfikacji urządzeń Zamawiający w opisie przełączników (modularny, 48 portów oraz 24 portów) wymaganiem jest minimum 10 Mb bufora pamięci, W naszej ocenie opis techniczny przedmiotu zamówienia, tzn. zestaw wymaganych funkcjonalności ogranicza uczciwą konkurencją i narzuca konieczność zastosowania tylko i wyłącznie jednego producenta. Jest to sprzeczne z przepisami PZP. Wnosimy o dopuszczenie rozwiązania zapewniającego min. 4 Mb bufora pamięci.

Odpowiedź:

Zamawiający nie widzi powodu, dla którego miałby się zgodzić na rozwiązanie ponad wielokrotnie słabsze, niż wymagane w projekcie – proponowane przez Wykonawcę 4 Mb to ok. 0,004 MB. Zamawiający, tworząc specyfikację, kieruje się wymogami swojej sieci LAN. Na rynku istnieje wiele urządzeń, oferujących bufor pamięci o rozmiarze co najmniej 10 MB.

Pytanie 6

W formularzu ofertowym w specyfikacji urządzeń Zamawiający w opisie aplikacji do zarządzania wymaga dedykowanego oprogramowania służącego do zarządzania urządzeniami tworzącymi sieć WLAN oraz przełącznikami. Biorąc pod uwagę fakt, że tylko dedykowane oprogramowanie do zarządzania określonym zakresem urządzeń jest w stanie zapewnić wystarczającą szczegółowość prosimy o dopuszczenie dwóch platform zarządzania, dedykowanych oddzielnie dla sieci LAN i WLAN.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na propozycję zastosowania dwóch oddzielnych platform zarządzania sieciami LAN i WLAN. Zebranie danych i konfiguracji w jednej aplikacji pozwoli na zarządzanie siecią jako całością, będzie wymagało mniejszych nakładów osobowych, szkoleniowych i mniejszej ilości zasobów sprzętowych.

Pytanie 7

Na stronie Zamawiającego pod linkiem do załącznika nr 1c, Specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót jest załączony Projekt Wykonawczy. Prosimy o dołączenie poprawnego dokumentu.

Odpowiedź:

Dołączony jest poprawny dokument. Proszę znaleźć w tabelce rubrykę nazwę opracowania.

Pytanie 8

W formularzu ofertowym w specyfikacji urządzeń Zamawiający w opisie przełącznika modularnego (GPD) wskazuje, że przełącznik musi mieć możliwość instalacji modułu kontrolera bezprzewodowego. Biorąc pod uwagę fakt, że większość uznanych dostawców rozwiązań WLAN dostarcza swoje rozwiązanie z wykorzystaniem dedykowanych do tego celu komponentów czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie oparte na dostarczeniu wymaganej funkcjonalności WLAN realizowanej poza przełącznikiem modularnym?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymóg możliwości instalacji modułu kontrolera bezprzewodowego w przełączniku modularnym. Jest to rozwiązanie oszczędzające miejsce w szafie, zużycie energii oraz ułatwiające zarządzanie siecią jako całością.

Pytanie 9

W formularzu ofertowym w specyfikacji urządzeń Zamawiający w opisie przełącznika modularnego (GPD) wymaga by obudowa nie przekraczała 4U. Biorąc pod uwagę chęć dostarczenia znacznie bardziej elastycznego pod względem przyszłego zastosowania urządzenia, z 10 slotami rozbudowy, prosimy o zgodę na wielkość urządzenia 8U.

Odpowiedź:

Biorąc pod uwagę możliwości przyszłej rozbudowy sieci Zamawiającego oraz wymagane przez urządzenia miejsce, zajmowane w szafie rack, Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną przez Wykonawcę wysokość urządzenia.

Pytanie 10

W zał. Nr 6 do SIWZ W par. 6 dubluje się kara umowna z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, a mianowicie w ust. 2 pkt 2 mamy karę w wysokości 20% wynagrodzenia brutto, a w ust. 3 -10%. Prosimy o korektę tych zapisów.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje iż kara umowna z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego wynosi 20 %.